中标候选人公示附件

一、通	过资格预审的申请人名单				No.						
序号	通过资格预审的申请人										
1	北京市通州市政工程公司										
2	北京泽通水务建设有限公司										
3	北京鑫大禹水利建筑工程有限公司										
4	北京宏伟顺通市政工程有限公司										
5	北京碧鑫水务有限公司										
6	北京建宏兴顺市政工程有限公司										
7	北京市京田建筑有限公司										
二、开	标记录										
	投标人名称	参加开标会的授权代表 姓名	投标报价	专业工程暂估价(如有)	暂列金额 (如有)	投标工期	企业市场行 为评价分值	拟派项目负责人 (注册建造师)		质量标	
序号								姓名	市场行为信用评价分值	准	
1	北京市通州市政工程公司	曹希顺	12245846.76			90	50. 50			合格	
2	北京泽通水务建设有限公司	秦淑妍	12300218. 17			90	50. 50			合格	
3	北京鑫大禹水利建筑工程有限公司	马春雨	12315060. 16			90	55. 00			合格	
4	北京建宏兴顺市政工程有限公司	陈松和	12326354. 23			90	54. 00			合格	
	招标控制价或标底或招标文件给定监理费					12327593. 2					
	其他情况记录				无						

中标候选人公示附件

t W. Co.								
下文件被判定为废标的投标人	名称、废标的原因及	其依据			The second second			
投标文件被判为废标的投标 人名称	废标的原因及依据							
	CE ST	无						
示委员会对投标报价给予修正	的原因、依据和修正	结果						
名称 清单/预算书项目名 称	修正内容			修正的原因及依据	修正结果			
		无						
示委员会成员对各投标人投标	文件的评分							
评标委员会成员	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5			
商务标	53. 98	53. 98	53. 98	53. 98	53. 98			
技术标	22	22	22	22	22			
商务标、技术标最终得分	75. 98							
信用标得分	2. 53							
加权总得分	78. 51							
商务标	51. 28	51. 28	51. 28	51. 28	51.28			
技术标	16	15	16	15	16			
商务标、技术标最终得分	66. 95							
信用标得分	2. 53							
加权总得分	69. 48							
	正文件被判定为废标的投标人 投标文件被判为废标的投标 人名称	投标文件被判为废标的投标 人名称	大文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据 投标文件被判为废标的投标	大文件被判定为废标的投标人名称、废标的原因及其依据 投标文件被判为废标的投标	技術を判定为废标的投标			

第 2 页, 共 3 页

中标候选人公示附件

北大 利 ま 選 れ 我 理 程 有 限 こ る の こ る の る う こ る う こ る う る う る う る う る う る う る う	商务标	50. 50	50. 5	50. 50	50.50	50. 50				
	技术标	19	20	19	19	19				
	商务标、技术标最终得分	69. 5								
	信用标得分	2.75								
	加权总得分	72. 25								
	商务标	49. 96	49. 96	49.96	49.96	49.96				
北京建宏兴顺	技术标	15	14	16	14	15				
市政工	商务标、技术标最终得分	64. 63								
程有限 公司	信用标得分	2.70								
	加权总得分	67. 33								
六、评标	示委员会推荐的中标候选人名	单及其排序								
	第一中标候选人									
第二中标候选人		北京鑫大禹水利建筑工程有限公司								
	第三中标候选人	北京泽通水务建设有限公司								
			招标人《公章)。 明: 2016年 月 E						